

Luminarias y mobiliario público en sus calles y plazas, son algunas de las mejoras que pueden hacer los municipios en el país —346, en total— con los fondos destinados a infraestructura urbana, que entrega la Subsecretaría de Desarrollo Regional (Subdere). Y un estudio de la Universidad Católica (UC), que abarca una década y analiza la asignación de estos dineros, concluye que aquellos con alcaldes alineados políticamente con el Gobierno reciben discrecionalmente más recursos que los de oposición, y que esto incide directamente en la disminución de los niveles de delitos.

¿Cómo se llega a ese resultado? Se tomó una muestra de alcaldes alineados y no alineados en tres elecciones municipales, se levantaron datos sobre índices de delincuencia y se realizaron entrevistas a los jefes comunales; luego, se identificaron las transferencias de dos fondos de infraestructura de la Subdere: el Programa de Mejoramiento Urbano y el Programa de Mejoramiento de Barrios.

Y, con esa información, se estableció que un alcalde alineado, en promedio, en sus cuatro años de mandato, recibe de esos dos fondos cerca de \$880 millones más que uno no alineado, lo que permite reducir delitos como el hurto, el robo simple o por sorpresa, que son ilícitos que se dan en la vía pública.

El análisis, desarrollado por los académicos e investigadores de la Escuela de Gobierno de la UC Carla Alberti y Diego Díaz, además del profesor de la Penn State University, en Estados Unidos, Giancarlo Visconti, incluye a todos los municipios de Chile —mediante un modelo estadístico— y examina las elecciones municipales del período 2005-2016.

Ahora, el profesor Díaz explica que, en muchos casos, “no hay reglas claras para repartir estos fondos a los municipios y, si existen, en la práctica no se aplican”, por lo que, “como se reparten en términos sesgados, y es algo que han hecho todos los gobiernos y este debe estar haciendo lo mismo, los municipios alineados con el gobierno

Según investigación de la UC, que abarca una década y cuyos resultados se replican hoy: Gobiernos favorecen con recursos a municipios oficialistas y sus comunas registran menores tasas de delitos

Aunque no bajan los ilícitos más violentos, sí los hurtos, robos simples o por sorpresa, dicen los investigadores, quienes apuntan a eliminar espacios de discrecionalidad y a fijar criterios técnicos y transparentes para repartir los fondos estatales.



ANDRÉS PINA/ATON CHILE

La investigación se hizo respecto de los fondos de infraestructura que la Subsecretaría de Desarrollo Regional repartió a los municipios durante una década para proyectos de mobiliario público, como luminarias.

reciben más recursos para infraestructura pública”.

Así, dice, “proyectamos que hoy se dan los mismos resultados, porque las funciones estructurales no han cambiado. Es decir, los fondos de infraestructura siguen teniendo enormes espacios de discrecionalidad; por lo mismo, seguirían siendo repartidos políticamente”.

También, afirma Díaz, son muchos los factores que inciden en las tasas de criminalidad, pero la pregunta que se plantearon responder es “si hay factores po-

líticos que afectan los niveles de criminalidad a nivel municipal. Y la hipótesis que teníamos, que la confirmamos, es que los municipios que están alineados políticamente con el Gobierno central, o sea, los alcaldes que pertenecen a la misma coalición de gobierno, debían alineados por tener tasas de crimen que los municipios no alineados”.

Además, indica, “los alcaldes están cada vez más presionados para responder a la demanda ciudadana de control del crimen”; por lo tanto, “la plata se

sigue repartiendo discrecionalmente, para generar políticas de prevención del crimen”.

Esto, a su juicio, es perjudicial, porque si los fondos se reparten con criterio político, “y uno espera que estos fondos tengan algún nivel de impacto en lo que los criminólogos denominan como ‘prevención del crimen mediante el diseño ambiental’, lo que significa, en la práctica, es que las personas que viven en municipios alineados con el gobierno central tienden a tener mejores niveles de provisión de

“Proyectamos que hoy se dan los mismos resultados, porque las funciones estructurales no han cambiado. Es decir, los fondos de infraestructura siguen con enormes espacios de discrecionalidad”.

“Las personas que viven en municipios alineados con el gobierno central tienden a tener mejores niveles de provisión de bienes públicos, en este caso uno particular, como es la seguridad”.

DIEGO DÍAZ
INVESTIGADOR UC

bienes públicos, en este caso, uno particular, como es la seguridad ciudadana”.

Advierte, eso sí, que se reducen ciertos delitos, pero no todos, ya que los ilícitos que son contra las personas, los crímenes violentos como los homicidios,

violaciones o lesiones, por ejemplo, no disminuyen por este factor político. “Pero donde sí vemos que se reducen es en los delitos contra la propiedad que ocurren en el espacio público”, puntualiza.

Es mejor invertir a nivel regional para evitar el “efecto globo”

Esta situación en la distribución de fondos genera diversos efectos, comenta el investigador, pero destaca dos por las implicancias que estos tienen: “Uno es que el crimen efectivamente cae o, la otra razón, es que caiga porque se traslada a la comuna de al lado. Por eso tiene mucho más sentido pensar en estos grandes proyectos de infraestructura urbana, pero con una mirada de administración a nivel regional más que municipal, porque el municipio no se va a preocupar por lo que pasa al lado, pero el gobernador sí”.

El Gobierno ha anunciado que, a través de la Subsecretaría de Prevención del Delito, se eliminaría la concursabilidad de los recursos del Fondo Nacional de Seguridad Pública, creando el Sistema Nacional de Seguridad Municipal, donde la repartición se hará obedeciendo distintos criterios.

Díaz sostiene que se deben cumplir dos condiciones: “Que los criterios de asignación sean públicos y conocidos por todos, y que efectivamente esos criterios que se definan sean los que se utilicen para asignar los recursos”.